



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	PRESTAÇÃO JURISDICIONAL		OBJETIVO ESTRATÉGICO		Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ										
INDICADOR	Tempo médio entre recebimento e autuação		PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU		Autuar, examinar prevenção e impedimento na Segunda Vice-Presidência										
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio entre o recebimento e a autuação							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo						
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	[Σ (data da Autuação) - Σ (data do Recebimento)] / número de processos (excluídos dias não úteis)							SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor						
META	< 1,50 dia Proc. Urgentes, < 2,70 dias Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud	UNIDADE DE MEDIDA	Dias						
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016														Result.no Per.
	Md Dias Urgentes	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	0,98	
	Md Dias Ñ Urgentes	1,29	2,67	1,33	1,75	1,67	1,38	1,29	1,21	1,54	0,58	0,71	0,58	1,45	
	Σ Proc.Urgentes	1.465	1.078	1.406	1.343	1.541	1.518	1.605	1.279	1.583	1.373	1.466	1.183	1.403	
	Σ Proc.Ñ Urgentes	1.607	1.476	1.781	1.562	1.737	1.993	1.910	1.129	2.510	1.690	1.481	1.005	1.657	
	2017														Result.no Per.
	Md Dias Urgentes	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	0,71	
	Md Dias Ñ Urgentes	1,38	0,63	0,71	0,54	0,46	0,54							1,43	
	Σ Proc.Urgentes	1.751	1.328	1.644	1.113	1.566	1.270							1.445	
	Σ Proc.Ñ Urgentes	1.418	1.360	2.126	1.791	2.431	2.030							1.859	
RESULTADO NO PERÍODO	EVOLUÇÃO DO INDICADOR														
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	0,98/ 1,45														
META URGENTES	< 1,50 dia														
META NÃO URGENTES	< 2,70 dias														
ANÁLISE CRÍTICA	Observa-se diminuição do tempo médio em relação aos feitos urgentes e não urgentes, inclusive em relação ao mesmo período do ano anterior, embora tenha havido um acréscimo no número de processos. Os resultados se encontram abaixo das metas estipuladas, o que é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.														
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados,ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.														

Responsável pela emissão do Relatório:

Débora Marques Brandão

Responsável (aprovação e divulgação):

Ana Paula Halfeld

Data: 03/07/2017



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	PRESTAÇÃO JURISDICIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO,	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ										
INDICADOR	Tempo médio entre autuação e distribuição			PROCESSO DE TRABALHO OU	Distribuir feitos na Segunda Vice-Presidência										
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre a autuação e a distribuição							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO INDICADOR DE EFETIVIDADE	Cumulativo						
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA									
FÓRMULA	[Σ (data da Distribuição) - Σ (data da Autuação)] / número de processos (excluídos dias não úteis)							SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor						
METAS	< 0,50 dia Proc. Urgentes, < 1,30 dia Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud	UNIDADE DE MEDIDA	Dias						
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016		jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.
	Md Dias Urgentes	0,25	0,25	0,29	0,38	0,38	0,38	0,38	0,33	0,29	0,21	0,21	0,21	0,21	0,28
	Md Dias Ñ Urgentes	1,04	1,00	1,21	1,21	1,17	0,92	0,92	0,79	0,79	0,58	0,54	0,54	0,50	0,87
	Σ Proc.Urgentes	1.457	1.064	1.393	1.343	1.538	1.511	1.594	1.280	1.578	1.389	1.389	1.453	1.188	1.399
	Σ Proc.Ñ Urgentes	1.575	1.478	1.823	1.586	1.750	2.006	1.940	1.202	2.521	1.736	1.736	1.485	1.044	1.679
	2017		jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result.no Per.
	Md Dias Urgentes	0,25	0,25	0,29	0,17	0,13	0,17	0,17							0,21
	Md Dias Ñ Urgentes	0,54	0,63	0,71	0,63	0,58	0,58	0,58							0,61
	Σ Proc.Urgentes	1.724	1.321	1.653	1.124	1.557	1.278	1.278							1.443
	Σ Proc.Ñ Urgentes	1.388	1.397	2.158	1.861	2.480	2.075	2.075							1.893
RESULTADO NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	0,28/ 0,87														
META URGENTES	< 0,50 dia														
META NÃO URGENTES	< 1,30 dia														

ANÁLISE CRÍTICA

Os resultados encontram-se abaixo da meta estabelecida tanto para os processos urgentes quanto para os não urgentes. Houve queda de tempo em relação ao mesmo período do ano anterior em relação aos processos urgentes e não urgentes, embora tenha havido um aumento no número de processos, o que é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.

AÇÕES GERENCIAIS

Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados,ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.

Responsável pela emissão do relatório:	Débora Marques Brandão	Responsável (aprovação e divulgação):	Ana Paula Halfeld	Data:	03/07/2017
--	------------------------	---------------------------------------	-------------------	-------	------------

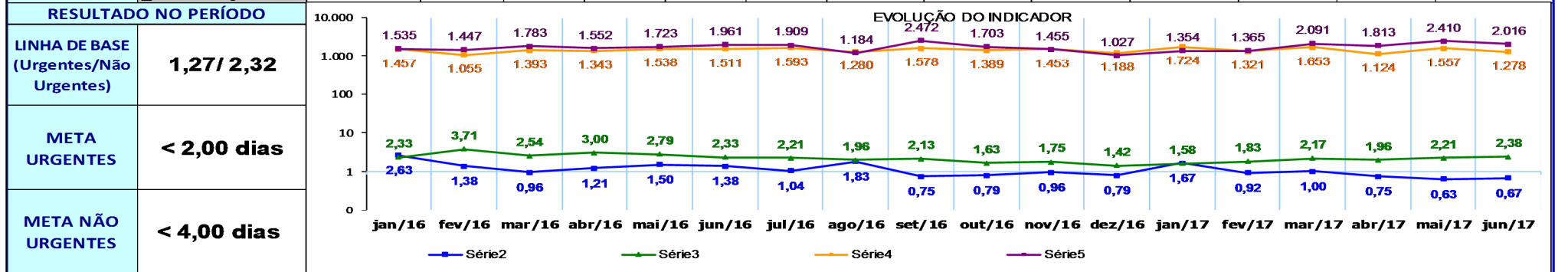


PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	O2VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	X
TEMA	PRESTAÇÃO JURISDICCIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO,	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdiccional do PJERJ				
INDICADOR	Tempo médio entre recebimento e distribuição			PROCESSO DE TRABALHO OU	Distribuir feitos na Segunda Vice-Presidência				
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre o recebimento e a distribuição							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	[Σ (data da Distribuição) - Σ (data do Recebimento)] / número de processos (excluídos dias não úteis)							SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor
META	< 2,00 dias Proc. Urgentes, < 4,00 dias Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud	UNIDADE DE MEDIDA	Dias

EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016														Result.no Per.
	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16			
Md Dias Urgentes	2,63	1,38	0,96	1,21	1,50	1,38	1,04	1,83	0,75	0,79	0,96	0,79	1,27		
Md Dias N Urgentes	2,33	3,71	2,54	3,00	2,79	2,33	2,21	1,96	2,13	1,63	1,75	1,42	2,32		
Σ Proc. Urgentes	1.457	1.055	1.393	1.343	1.538	1.511	1.593	1.280	1.578	1.389	1.453	1.188	1.398		
Σ Proc. N Urgentes	1.535	1.447	1.783	1.552	1.723	1.961	1.909	1.184	2.472	1.703	1.455	1.027	1.646		
	2017														Result.no Per.
	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17			
Md Dias Urgentes	1,67	0,92	1,00	0,75	0,63	0,67							0,94		
Md Dias N Urgentes	1,58	1,83	2,17	1,96	2,21	2,38							2,02		
Σ Proc. Urgentes	1.724	1.321	1.653	1.124	1.557	1.278							1.443		
Σ Proc. N Urgentes	1.354	1.365	2.091	1.813	2.410	2.016							1.842		



ANÁLISE CRÍTICA Observa-se uma queda do tempo médio em relação aos feitos urgentes e não urgentes, ao longo deste semestre, inclusive em relação ao mesmo período do ano anterior, embora tenha havido um aumento no número de processos. Os resultados se encontram abaixo das metas estipuladas, o que é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.

AÇÕES GERENCIAIS Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados, ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	PRESTAÇÃO JURISDICIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO,	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ										
INDICADOR	Tempo médio entre protocolo e distribuição			PROCESSO DE TRABALHO OU	Gerir o Departamento de Autuação e Distribuição Criminal										
FINALIDADE	Acompanhar o tempo médio entre o protocolo e a distribuição							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo						
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO	X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	[Σ (data da Distribuição) - Σ (data do Protocolo)] / número de processos (excluídos dias não úteis)							SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor						
META	Não aplicável					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud	UNIDADE DE MEDIDA	Dias						
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2016	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per	
	Md Dias Urgentes	3,00	1,54	1,08	1,29	1,58	1,50	1,17	1,96	0,83	0,83	1,00	0,79	1,38	
	Md Dias Ñ Urgentes	5,88	7,50	6,17	6,92	6,71	6,08	5,79	5,79	5,04	5,88	5,92	6,00	6,04	
	Σ Proc.Urgentes	1.457	1.064	1.393	1.343	1.538	1.511	1.594	1.280	1.280	1.578	1.389	1.453	1.399	
	Σ Proc.Ñ Urgentes	1.575	1.478	1.823	1.586	1.750	2.006	1.939	1.202	2.521	1.735	1.484	1.044	1.679	
	2017	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result.no Per	
	Md Dias Urgentes	1,71	0,96	1,04	0,79	0,67	0,88							1,01	
	Md Dias Ñ Urgentes	5,13	5,54	6,00	5,83	5,42	6,33							5,71	
	Σ Proc.Urgentes	1.724	1.321	1.653	1.124	1.557	1.278							1.443	
	Σ Proc.Ñ Urgentes	1.388	1.397	2.158	1.861	2.480	2.075							1.893	
RESULTADO NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	1,38/ 6,04														
META URGENTES	X														
META NÃO URGENTES	X														
EVOLUÇÃO DO INDICADOR															
ANÁLISE CRÍTICA	Observa-se queda de tempo médio tanto nos feitos urgentes como nos não urgentes em relação ao mesmo período do ano anterior, apesar do aumento do número de processos. O resultado é bastante satisfatório e demonstra o comprometimento e empenho da equipe em atuar junto às unidades de apoio buscando soluções mais céleres para eventuais não-conformidades cuja correção caiba àqueles setores. O tempo médio entre protocolo e distribuição não tem meta por se tratar de indicador de acompanhamento, incluindo o tempo que o processo permanece em outros setores antes de seu recebimento pelo DECRI.														
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, observando os pontos a serem melhorados,ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.														
Responsável pela emissão do relatório:	Débora Marques Brandão				Responsável (aprovação e divulgação):	Ana Paula Halfeld				Data:	03/07/2017				



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	X					
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL		OBJETIVO ESTRATÉGICO		Garantir a agilidade nos trâmites judiciais									
INDICADOR	TAXA DE CONSISTÊNCIA NOS FEITOS DISTRIBUÍDOS		PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE		GERIR O DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CRIMINAL									
FINALIDADE	Aumentar a taxa de conformidade nos serviços de distribuição							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	[(∑ de feitos corretamente distribuídos) / (∑ de feitos distribuídos)] X 100							SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é melhor					
META	Maior do que 98,25% ao final do ano					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud e FRM-2VP-002-05	UNIDADE DE MEDIDA	%					
RESULTADOS	2016	jan/16	fev/16	mar/16	abr/16	mai/16	jun/16	jul/16	ago/16	set/16	out/16	nov/16	dez/16	Result.no Per.
	Tx de Consistência	98,71%	97,86%	98,31%	98,69%	98,94%	99,12%	99,21%	99,39%	98,94%	98,49%	98,13%	99,40%	98,77%
	∑ Distribuídos	3.255	2.622	3.315	2.981	3.383	3.639	3.779	2.602	4.259	3.247	3.152	2.325	38.559
	∑ PNC	42	56	56	39	36	32	30	16	45	49	59	14	474
	2017	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17	dez/17	Result.no Per.
	Tx de Consistência	98,27%	98,86%	98,99%	99,18%	99,32%	98,78%							98,92%
∑ Distribuídos	3.184	2.797	3.959	3.055	4.105	3.435							20.535	
∑ PNC	55	32	40	25	28	42							222	
RESULTADO NO PERÍODO														
2016	98,77%													
2017	98,92%													
META	>98,25%													
ANÁLISE CRÍTICA	O resultado obtido está acima da meta estipulada, com linha de tendência ascendente e é considerado satisfatório.													
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar o resultado junto à equipe, ressaltando a necessidade de manutenção dos resultados positivos.													
Responsável pela emissão do relatório:	Débora Marques Brandão				Responsável (aprovação e divulgação):	Ana Paula Halfeld				Data:	03/07/2017			