



## PLANILHA DE INDICADORES

**IMPORTANTE:** Sempre verifique no site do TJRJ se a versão impressa do documento está atualizada.

<b>UNIDADE ORGANIZACIONAL</b>	DGTEC	<b>INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	X	<b>INDICADOR DE PROJETO</b>	X	<b>INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO</b>		<b>INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE</b>																																		
<b>TEMA</b>	Prestação Jurisdicional			<b>OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>	Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ / Aprimoramento dos sistemas institucionais																																					
<b>INDICADOR</b>	IE-16 Índice de processos eletrônicos novos			<b>PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE</b>																																						
<b>FINALIDADE</b>	Medir o índice de virtualização dos processos judiciais							<b>CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO</b>	Acumulado																																	
<b>PERIODICIDADE</b>	Mensal	<b>INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO</b>	X	<b>INDICADOR DE DESEMPENHO</b>		<b>INDICADOR DE EFICIÊNCIA</b>		<b>INDICADOR DE EFETIVIDADE</b>																																		
<b>FÓRMULA</b>	(total de processos eletrônicos novos/Total de processos novos) x 100							<b>SENTIDO DE MELHORIA</b>	MM																																	
<b>META</b>	100% de entrada de processos novos eletrônicos até 31/12/2018					<b>ORIGEM DOS DADOS</b>	Relatórios de acompanhamentos/DEATE	<b>UNIDADE DE MEDIDA</b>	%																																	
<b>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</b>	<b>2016</b>	jan-16	fev-16	mar-16	abr-16	mai-16	jun-16	jul-16	ago-16	set-16	out-16	nov-16	dez-16	Resultado no Per.																												
	<b>2017</b>	jan-17	fev-17	mar-17	abr-17	mai-17	jun-17	jul-17	ago-17	set-17	out-17	nov-17	dez-17	Resultado no Per.																												
<b>RESULTADOS NO PERÍODO</b>	<table border="1"> <tr> <td>2016</td> <td>28,65%</td> <td>60,39%</td> <td>64,99%</td> <td>67,02%</td> <td>69,40%</td> <td>69,38%</td> <td>71,00%</td> <td>72,67%</td> <td>73,35%</td> <td>78,47%</td> <td>75,76%</td> <td>92,08%</td> <td>92,08%</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>73,62%</td> <td>77,01%</td> <td>78,19%</td> <td>80,15%</td> <td>78,23%</td> <td>79,34%</td> <td>77,24%</td> <td>78,92%</td> <td>79,73%</td> <td>78,01%</td> <td>79,81%</td> <td>92,79%</td> <td>92,79%</td> </tr> </table>														2016	28,65%	60,39%	64,99%	67,02%	69,40%	69,38%	71,00%	72,67%	73,35%	78,47%	75,76%	92,08%	92,08%	2017	73,62%	77,01%	78,19%	80,15%	78,23%	79,34%	77,24%	78,92%	79,73%	78,01%	79,81%	92,79%	92,79%
2016	28,65%	60,39%	64,99%	67,02%	69,40%	69,38%	71,00%	72,67%	73,35%	78,47%	75,76%	92,08%	92,08%																													
2017	73,62%	77,01%	78,19%	80,15%	78,23%	79,34%	77,24%	78,92%	79,73%	78,01%	79,81%	92,79%	92,79%																													
<b>LINHA DE BASE</b>	0,00%	<p>RESULTADO NO PERÍODO - Período: Fonte:</p>																																								
<b>RESULTADO ATUAL</b>	92,79%	<p>EVOLUÇÃO COMPARATIVA DO RESULTADO - FONTE:</p>																																								
<b>META</b>	100,00%																																									

### ANÁLISE CRÍTICA

O percentual se estabilizou no 1º semestre de 2017, uma vez que somente as competências criminais e as especiais (Inf. Juventude do Idoso, Auditoria Militar) ainda estão em análise para implantação. As demais competências já estão 100% com o processo eletrônico implantado.

### AÇÕES GERENCIAIS

Levantamento de requisitos para a implantação nas competências ainda não eletrônicas.

Responsável pela emissão do relatório: Regina Celia Brito Lourenço

Responsável (aprovação e divulgação): Bráulio Souza

Data: 20/01/2018