



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**Relatório de Informações Gerenciais
(RIGER) Anual**

SECRETARIA DO CONSELHO DA MAGISTRATURA (SECCM)



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) ANUAL
SECRETARIA DO CONSELHO DA MAGISTRATURA (SECCM)

Mês de Referência:

Anual 2014

Emitido em:

08/01/2015

Aprovado por:

Secretária da SECCM

SUMÁRIO

| | |
|--|---|
| 1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS | 3 |
| 2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS | 3 |
| 3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS.. | 3 |
| 4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS | 4 |
| 5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES..... | 5 |
| 6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO | 6 |
| 7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE..... | 6 |
| 8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS | 6 |
| 9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS | 7 |
| 10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS..... | 8 |
| 11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS..... | 9 |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) ANUAL

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS (do mês de referência)

<NÃO APLICÁVEL>

2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (planejamento e resultado acumulado até o mês de referência do relatório)

| NOME DO PROJETO | SITUAÇÃO NO PERÍODO | | |
|-----------------|--|--|--|
| | Planejado (% Acumulado até o momento) | Realizado (% Acumulado até o momento) | Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas) |
| <NÃO APLICÁVEL> | | | |

3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS

| INDICADORES ESTRATÉGICOS | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|--|
| GRÁFICO | COMENTÁRIO | | | | | | | | | | |
| <NÃO APLICÁVEL> | | | | | | | | | | | |
| INDICADORES OPERACIONAIS | | | | | | | | | | | |
| GRÁFICO | COMENTÁRIO | | | | | | | | | | |
| <table border="1"><caption>Tempo de Autuação (Dias)</caption><thead><tr><th>Mês</th><th>Tempo de Autuação (Dias)</th></tr></thead><tbody><tr><td>SET</td><td>0,17</td></tr><tr><td>OUT</td><td>0,08</td></tr><tr><td>NOV</td><td>0,13</td></tr><tr><td>DEZ</td><td>0,08</td></tr></tbody></table> | Mês | Tempo de Autuação (Dias) | SET | 0,17 | OUT | 0,08 | NOV | 0,13 | DEZ | 0,08 | O indicador Tempo de Autuação, referente ao prazo médio decorrido entre o recebimento do protocolo do documento e sua autuação, apresenta resultado no mês de dezembro/2014 de, em média, 0,08 dia. A unidade estabeleceu meta anual para 2014 de 2 dias e conseguiu obter o resultado de 0,19 dia de tempo médio de autuação dos processos. |
| Mês | Tempo de Autuação (Dias) | | | | | | | | | | |
| SET | 0,17 | | | | | | | | | | |
| OUT | 0,08 | | | | | | | | | | |
| NOV | 0,13 | | | | | | | | | | |
| DEZ | 0,08 | | | | | | | | | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) ANUAL

| INDICADORES ESTRATÉGICOS | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|---|
| GRÁFICO | COMENTÁRIO | | | | | | | | | | |
| <p>Tempo de Distribuição (Dias)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Mês</th><th>Tempo (Dias)</th></tr></thead><tbody><tr><td>SET</td><td>1,17</td></tr><tr><td>OUT</td><td>0,21</td></tr><tr><td>NOV</td><td>1,16</td></tr><tr><td>DEZ</td><td>1</td></tr></tbody></table> | Mês | Tempo (Dias) | SET | 1,17 | OUT | 0,21 | NOV | 1,16 | DEZ | 1 | <p>O indicador Tempo de Distribuição, referente à medição mensal do prazo médio decorrido entre a autuação do feito e sua distribuição, possui como resultado, no mês de dezembro, em média, 1 dia. A meta anual estabelecida para o ano de 2014 foi de 2 dias e a unidade conseguiu atingir a sua meta, obtendo como resultado 1,14 dia de tempo médio de distribuição de processos.</p> |
| Mês | Tempo (Dias) | | | | | | | | | | |
| SET | 1,17 | | | | | | | | | | |
| OUT | 0,21 | | | | | | | | | | |
| NOV | 1,16 | | | | | | | | | | |
| DEZ | 1 | | | | | | | | | | |
| <p>Tempo de Publicação (Dias)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Mês</th><th>Tempo (Dias)</th></tr></thead><tbody><tr><td>SET</td><td>2,21</td></tr><tr><td>OUT</td><td>2,33</td></tr><tr><td>NOV</td><td>2,46</td></tr><tr><td>DEZ</td><td>3,58</td></tr></tbody></table> | Mês | Tempo (Dias) | SET | 2,21 | OUT | 2,33 | NOV | 2,46 | DEZ | 3,58 | <p>O indicador Tempo de Publicação dos provimentos jurisdicionais, referente ao tempo empregado entre o provimento jurisdicional e sua publicação, apresenta resultado no mês de dezembro, em média, de 3,58 dias. A meta anual estipulada para 2014 foi de 4,5 dias e a unidade obteve o resultado final de 2,96 dias de tempo médio de publicação, conseguindo, desta forma atingir a sua meta.</p> |
| Mês | Tempo (Dias) | | | | | | | | | | |
| SET | 2,21 | | | | | | | | | | |
| OUT | 2,33 | | | | | | | | | | |
| NOV | 2,46 | | | | | | | | | | |
| DEZ | 3,58 | | | | | | | | | | |
| <p>Tempo de Protocolo (Dias)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Mês</th><th>Tempo (Dias)</th></tr></thead><tbody><tr><td>SET</td><td>0,04</td></tr><tr><td>OUT</td><td>0,08</td></tr><tr><td>NOV</td><td>0,29</td></tr><tr><td>DEZ</td><td>0,25</td></tr></tbody></table> | Mês | Tempo (Dias) | SET | 0,04 | OUT | 0,08 | NOV | 0,29 | DEZ | 0,25 | <p>O indicador Tempo de Protocolo, que é o prazo empregado entre o recebimento de documento e seu protocolo por esta secretaria, apresenta resultado no mês de dezembro de 0,25 dia. A meta anual estabelecida para 2014 foi de 2 dias e a unidade conseguiu atingir a sua meta, uma vez que o resultado final obtido no período foi de 0,17 dia de tempo médio de protocolo.</p> |
| Mês | Tempo (Dias) | | | | | | | | | | |
| SET | 0,04 | | | | | | | | | | |
| OUT | 0,08 | | | | | | | | | | |
| NOV | 0,29 | | | | | | | | | | |
| DEZ | 0,25 | | | | | | | | | | |



4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

| METAS | RESULTADOS (% Acumulado até o momento) |
|-----------------|---|
| <NÃO APLICÁVEL> | |

5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES

- A Secretaria do Conselho da Magistratura, unidade certificada, de acordo com o Sistema de Gestão de Qualidade, apresenta-se em conformidade à norma ABNT NBR ISO 9001:08 e ao seu escopo (“Secretariar o Conselho da Magistratura”, composto da operação integrada dos processos de trabalho: Gerir a Secretaria do Conselho da Magistratura; Receber, Autuar e Processar Documentos e Processos; Distribuir Processos e Organizar Sessões de Julgamento).
- No ano de 2014, a unidade foi recertificada no sistema de Gestão da Qualidade, com base na norma NBR ISO 9001:08. A unidade conseguiu atingir sua meta do Objetivo da Qualidade de 2014. Além disso, todas as metas estabelecidas para os seus indicadores de desempenho também conseguiram ser alcançadas.
- Todo o acervo documental físico desta Unidade Organizacional foi analisado, com a finalidade de eliminar documentos ou encaminhá-los ao arquivo central deste Tribunal de Justiça, de acordo com a Tabela de Temporalidade de Documentos.
- Esta unidade monitorou os produtos não conformes estabelecidos e as não conformidades ocorridas no mês de dezembro/2014 apresentaram-se dentro dos limites estabelecidos e não ensejaram a emissão de RACAP.
- Conforme análise anterior, ressalta-se que os indicadores dos processos de trabalho desta Secretaria do Conselho da Magistratura foram acompanhados, analisados e, em todos eles, a unidade conseguiu atingir a meta estabelecida para o ano de 2014.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS (RIGER) ANUAL

6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO (demandas não concluídas no mês de referência, excluídas as dos projetos)

- Esta unidade organizacional apresenta 03 RACAPs pendentes de encerramento:
 - RACAP nº 005/14 referente à amostra mínima da Pesquisa de Satisfação do Usuário;
 - RACAP nº 007/14 referente à revisão das metas dos processos de trabalho “Tempo Médio de Protocolo” e “Tempo Médio Autuação”;
 - RACAP nº 008/14 referente à revisão da RAD-CM-011 – rev. 04 – para que passe a tratar do registro dos Enunciados editados pelo Egrégio Conselho da Magistratura.

7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

| AÇÕES DE DESTAQUE | ECONOMIA OBJETIVA GERADA |
|-------------------|--------------------------|
| _____ | _____ |

8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS

| Tópicos | | | | Observações |
|--------------------------|---|--|--|--|
| Pessoal | X | | | Recursos referentes ao pessoal apresentam-se adequados para o desenvolvimento eficiente das funções desempenhadas por esta Secretaria. |
| Tecnologia da Informação | X | | | Os recursos de tecnologia da informação atendem adequadamente às exigências desta unidade. |
| Infraestrutura | X | | | A infraestrutura apresenta-se de forma satisfatória e compatível às necessidades desta unidade. |

LEGENDA:



Atende



Atende em Parte



Não Atende



9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS

Em relação à gestão operacional, a análise dos indicadores e os resultados apresentados demonstram que a Secretaria do Conselho da Magistratura vem realizando os seus processos de trabalho com a eficiência e a eficácia esperadas. Destaca-se que a unidade conseguiu cumprir todas as metas anuais estabelecidas dos seus indicadores de desempenho. Conseguiu atingir, também, a meta estabelecida para o seu Objetivo da Qualidade de 2014.

Acerca da documentação e registro de processos de trabalho, esta Unidade Organizacional possui todos os seus processos de trabalho devidamente documentados e revisados.

No que se refere ao arquivo corrente, esta secretaria possui seu arquivo corrente organizado, com relação de acervo documental elaborada e está ciente dos procedimentos para análise, eliminação e arquivamento dos documentos.

Por fim, destaca-se que as atividades realizadas por esta unidade organizacional no período deste RIGER significam passos importantes na busca de uma gestão eficaz e eficiente, e que o processo de gestão estratégica e de acompanhamento da gestão operacional deve ser constituído de atividades permanentes, sempre com o foco em procedimentos direcionados para a busca de uma melhoria contínua, visando obter a satisfação do usuário, tanto interno quanto externo.



10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS (pelo menos trimestral)

<NÃO APLICÁVEL>



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) MENSAL

11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS (pelo menos trimestral)

| PLANILHA DE INDICADORES | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--------|--|---|-----------------------------------|---------------|------------------------------------|---------------------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada. | | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | SECCM | INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO | | INDICADOR DE PROJETO OBJETIVO | | INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO | X | INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE | | | | | | |
| TEMA | Eficiência Operacional | | | PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA | Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos | | | | | | | | | |
| INDICADOR | Tempo médio de autuação | | | OBJETIVO DA | Autuar documentos | | | | | | | | | |
| FINALIDADE | Reduzir o tempo médio de permanência entre recebimento do protocolo e autuação | | | | | | | CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | Status | | | | | |
| PERIODICIDADE | | INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO | | INDICADOR DE DESEMPENHO | X | INDICADOR DE EFICIÊNCIA | | INDICADOR DE EFETIVIDADE | | | | | | |
| FÓRMULA | [\sum (data da Autuação) - \sum (data do Recebimento do Protocolo)] / número de documentos | | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | (mM) Menor é melhor | | | | | |
| META ANUAL | 2 | | | | | ORIGEM DOS DADOS | Sistema E-jud | | UNIDADE DE MEDIDA | Dias | | | | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | 2013 | | | | | | | | | | | | | |
| | Meses | jan/13 | fev/13 | mar/13 | abr/13 | mai/13 | jun/13 | jul/13 | ago/13 | set/13 | out/13 | nov/13 | dez/13 | Result.no Per. |
| | Média(em dias) | 2,17 | 1,17 | 0,50 | 0,21 | 0,58 | 0,63 | 0,92 | 0,04 | 0,63 | 0,08 | 0,50 | 0,17 | 0,63 |
| | Σ Processos | 86 | 45 | 40 | 51 | 85 | 99 | 65 | 65 | 91 | 79 | 87 | 83 | 876 |
| | 2014 | | | | | | | | | | | | | |
| | Meses | jan/14 | fev/14 | mar/14 | abr/14 | mai/14 | jun/14 | jul/14 | ago/14 | set/14 | out/14 | nov/14 | dez/14 | Result.no Per. |
| Média(em dias) | 0,13 | 0,13 | 0,29 | 0,71 | 0,08 | 0,13 | 0,13 | 0,17 | 0,17 | 0,08 | 0,13 | 0,08 | 0,19 | |
| Σ Processos | 40 | 55 | 56 | 27 | 19 | 34 | 60 | 27 | 44 | 29 | 21 | 89 | 501 | |
| RESULTADO NO PERÍODO | | | | | | | | | | | | | | |
| 2013 | 0,63 | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADOS</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</p> </div> </div> | | | | | | | | | | | | |
| 2014 | 0,19 | | | | | | | | | | | | | |
| META | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE CRÍTICA | A meta estabelecida para o ano de 2014 foi de 2 (dois) dias. A unidade encerrou o ano com 0,19 dias de tempo médio de autuação, ficando bem abaixo da meta anual fixada. Esse resultado obtido demonstra o comprometimento da equipe com os serviços prestados. | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS | A unidade continuará acompanhando o relatório analítico para identificar e tratar possíveis causas de aumento do prazo. Como o prazo da unidade tem ficado bem abaixo da sua meta e, de acordo com oportunidade de melhoria apontada em Auditoria Externa, para o proximo ano a unidade irá reduzir a meta estabelecida. | | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: | | | | Responsável (aprovação e divulgação) | | | | Data: 05/01/2015 | | | | | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) MENSAL

| PLANILHA DE INDICADORES | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-------------------------------|---|---|------------------------------------|--|---------------------|-------------------------|--------------------------|--------|--------|--------|-----------------------|
| ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada. | | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | SECCM | INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO | INDICADOR DE PROJETO OBJETIVO | INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO | X | INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE | | | | | | | | |
| TEMA | Eficiência Operacional | | | ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA | Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos | | | | | | | | | |
| INDICADOR | Tempo médio de autuação | | | ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA | Autuar documentos | | | | | | | | | |
| FINALIDADE | Reduzir o tempo médio de permanência entre recebimento do protocolo e autuação | | | | | | CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO INDICADOR DE EFETIVIDADE | Status | | | | | | |
| PERIODICIDADE | INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO | | | INDICADOR DE DESEMPENHO | X | INDICADOR DE EFICIÊNCIA | | | | | | | | |
| FÓRMULA | [Σ (data da Autuação) - Σ (data do Recebimento do Protocolo)] / número de documentos | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | (mM) Menor é melhor | | | | | | |
| META ANUAL | 2 | | | ORIGEM DOS DADOS | | | Sistema E-jud | | | UNIDADE DE MEDIDA | Dias | | | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | 2013 | | | | | | | | | | | | | |
| | Meses | jan/13 | fev/13 | mar/13 | abr/13 | mai/13 | jun/13 | jul/13 | ago/13 | set/13 | out/13 | nov/13 | dez/13 | Result.no Per. |
| | Média(em dias) | 2,17 | 1,17 | 0,50 | 0,21 | 0,58 | 0,63 | 0,92 | 0,04 | 0,63 | 0,08 | 0,50 | 0,17 | 0,63 |
| | Σ Processos | 86 | 45 | 40 | 51 | 85 | 99 | 65 | 65 | 91 | 79 | 87 | 83 | 876 |
| | 2014 | | | | | | | | | | | | | |
| | Meses | jan/14 | fev/14 | mar/14 | abr/14 | mai/14 | jun/14 | jul/14 | ago/14 | set/14 | out/14 | nov/14 | dez/14 | Result.no Per. |
| Média(em dias) | 0,13 | 0,13 | 0,29 | 0,71 | 0,08 | 0,13 | 0,13 | 0,17 | 0,17 | 0,08 | 0,13 | 0,08 | 0,19 | |
| Σ Processos | 40 | 55 | 56 | 27 | 19 | 34 | 60 | 27 | 44 | 29 | 21 | 89 | 501 | |
| RESULTADO NO PERÍODO | | | | | | | | | | | | | | |
| 2013 | 0,63 | | | | | | | | | | | | | |
| 2014 | 0,19 | | | | | | | | | | | | | |
| META | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| | | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADOS</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</p> </div> </div> | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE CRÍTICA | A meta estabelecida para o ano de 2014 foi de 2 (dois) dias. A unidade encerrou o ano com 0,19 dias de tempo médio de autuação, ficando bem abaixo da meta anual fixada. Esse resultado obtido demonstra o comprometimento da equipe com os serviços prestados. | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS | A unidade continuará acompanhando o relatório analítico para identificar e tratar possíveis causas de aumento do prazo. Como o prazo da unidade tem ficado bem abaixo da sua meta e, de acordo com oportunidade de melhoria apontada em Auditoria Externa, para o proximo ano a unidade irá reduzir a meta estabelecida. | | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: | | | | Responsável (aprovação e divulgação) | | | | | Data: 05/01/2015 | | | | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) MENSAL

| PLANILHA DE INDICADORES | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------------------------|--------|--------|--|---|--------|--------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--|
| ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada. | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | SECCM | INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO | | | | INDICADOR DE PROJETO | | | | INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO | | x | INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE | | |
| TEMA | Eficiência Operacional | | | | OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA | | | | Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos | | | | | | |
| INDICADOR | Tempo médio de distribuição | | | | DE TRABALHO OU OBJETIVO DA | | | | DISTRIBUIR PROCESSOS NA SECRETARIA DO CONSELHO DA MAGISTRATURA | | | | | | |
| FINALIDADE | Reduzir o tempo médio de permanência entre autuação e distribuição | | | | | | | | | | CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | | STATUS | | |
| PERIODICIDADE | Mensal | INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO | | | | INDICADOR DE DESEMPENHO | | | | x | | INDICADOR DE EFICIÊNCIA | | INDICADOR DE EFETIVIDADE | |
| FÓRMULA | [\sum (data da Distribuição) - \sum (data da Autuação)] / número de documentos | | | | | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | | (mM) Menor é melhor | | |
| META ANUAL | 2 | | | | ORIGEM DOS DADOS | | | | Sistema E-jud | | UNIDADE DE MEDIDA | | Dias | | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | 2013 | | | | | | | | | | | | | Result.no Per. | |
| | Meses | jan/13 | fev/13 | mar/13 | abr/13 | mai/13 | jun/13 | jul/13 | ago/13 | set/13 | out/13 | nov/13 | dez/13 | | |
| | Média(em dias) | 1,92 | 1,79 | 2,83 | 1,46 | 1,92 | 0,58 | 1,04 | 1,46 | 1,00 | 1,50 | 1,25 | 1,29 | 1,50 | |
| | Σ Processos | 82 | 45 | 35 | 28 | 54 | 124 | 62 | 55 | 144 | 49 | 109 | 51 | 838 | |
| | 2014 | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meses | jan/14 | fev/14 | mar/14 | abr/14 | mai/14 | jun/14 | jul/14 | ago/14 | set/14 | out/14 | nov/14 | dez/14 | Result.no Per. | |
| Média(em dias) | 0,63 | 0,88 | 1,79 | 1,08 | 1,88 | 2,08 | 0,96 | 0,50 | 1,17 | 0,21 | 1,54 | 1,00 | 1,14 | | |
| Σ Processos | 20 | 24 | 15 | 80 | 49 | 22 | 42 | 16 | 31 | 108 | 17 | 80 | 504 | | |
| RESULTADO NO PERÍODO | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2013 | 1,50 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2014 | 1,14 | | | | | | | | | | | | | | |
| META | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>RESULTADOS</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</p> </div> </div> | | | | | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISE CRÍTICA | A unidade conseguiu alcançar a média de 1,14 dias de tempo médio de distribuição, ficando abaixo da meta estabelecida para o ano de 2014, que foi de 02 dias. | | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS | Como a meta foi atingida, não há nenhuma ação gerencial a ser tomada. Para o ano que vem a meta de 2 (dois) dias será mantida e continuará sendo feito o acompanhamento para identificar e tratar possíveis causas de aumento do prazo médio. | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: | | | | | | Responsável (aprovação e divulgação) | | | | | | Data: 05/01/2015 | | | |



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) MENSAL

| PLANILHA DE INDICADORES | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--------------------------------|--|---|------------------------------------|-----------------------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada. | | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDADE ORGANIZACIONAL | SECCM | INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO | INDICADOR DE PROJETO OBJETIVO | INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO | x | INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE | | | | | | | | |
| TEMA | Eficiência Operacional | | | OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA | Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos | | | | | | | | | |
| INDICADOR | Tempo médio de publicação | | | DE TRABALHO OU OBJETIVO DA | Preparar expedientes para publicação | | | | | | | | | |
| FINALIDADE | Reduzir o tempo médio entre o provimento e a publicação | | | | | | CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO | Status | | | | | | |
| PERIODICIDADE | Mensal | INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO | INDICADOR DE DESEMPENHO | x | INDICADOR DE EFICIÊNCIA | | | | | | | | | |
| FÓRMULA | [Σ (data da publicação) - Σ (data da Juntada MP ou provimento jurisdicional)] / número de processos | | | | | | SENTIDO DE MELHORIA | (mV) Menor é | | | | | | |
| META ANUAL | 4,5 | | | | ORIGEM DOS DADOS | Sistema E-jud | | UNIDADE DE MEDIDA | Dias | | | | | |
| EVOLUÇÃO DO INDICADOR | 2013 | | | | | | | | | | | | | |
| | Meses | jan/13 | fev/13 | mar/13 | abr/13 | mai/13 | jun/13 | jul/13 | ago/13 | set/13 | out/13 | nov/13 | dez/13 | Result.no Per. |
| | Média(em dias) | 2,22 | 3,00 | 2,25 | 2,83 | 2,92 | 3,50 | 3,00 | 2,33 | 2,54 | 2,25 | 3,29 | 2,21 | 2,70 |
| | Σ Processos | 44 | 60 | 70 | 42 | 38 | 12 | 115 | 48 | 41 | 73 | 50 | 26 | 619 |
| | 2014 | | | | | | | | | | | | | |
| | Meses | jan/14 | fev/14 | mar/14 | abr/14 | mai/14 | jun/14 | jul/14 | ago/14 | set/14 | out/14 | nov/14 | dez/14 | Result.no Per. |
| Média(em dias) | 3,58 | 2,38 | 3,96 | 3,29 | 3,42 | 3,88 | 2,17 | 2,33 | 2,17 | 2,33 | 2,46 | 3,58 | 2,96 | |
| Σ Processos | 44 | 32 | 12 | 33 | 18 | 23 | 30 | 17 | 52 | 59 | 39 | 22 | 381 | |
| RESULTADO NO PERÍODO | | | | | | | | | | | | | | |
| 2013 | 2,70 | | | | | | | | | | | | | |
| 2014 | 2,96 | | | | | | | | | | | | | |
| META | 4,5 | | | | | | | | | | | | | |
| | | <p style="text-align: center;">RESULTADOS</p> | | | | | | <p style="text-align: center;">EVOLUÇÃO DO INDICADOR</p> | | | | | | |
| ANÁLISE CRÍTICA | A unidade conseguiu alcançar a sua meta estabelecida para o ano, que foi de 4,5 dias. O tempo médio de publicação alcançado foi de 2,96 dias, tempo este bastante satisfatório e bem abaixo da meta anual. Isso demonstra o comprometimento de toda a equipe com os serviços prestados. | | | | | | | | | | | | | |
| AÇÕES GERENCIAIS | A unidade acompanhará o relatório analítico para identificar e tratar possíveis causas de aumento do prazo. | | | | | | | | | | | | | |
| Responsável pela emissão do relatório: | | | | Responsável (aprovação e divulgação) | | | | Data: 05/01/2015 | | | | | | |